

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

PASITARIMO

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS REZERVO ĮSTATYMO NR. VIII-1908 2, 4, 6,
8, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 18¹
STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NUOSTATŲ
PROTOKOLAS**

2018-09-21 Nr. 1

Vilnius

Pasitarimas įvyko 2018-09-21, 10.00 val.

Pirmininkas – Ūkio ministerijos Bendrųjų reikalų departamento Ūkio ir krizių valdymo skyriaus vedėjas Vaidotas Linkus

DARBOTVARKĖ.

Aptarti institucijų teiktas pastabas dėl Lietuvos Respublikos valstybės rezervo įstatymo Nr. VIII-1908 2, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 18¹ straipsniu įstatymo projekto.

SVARSTYTA.

Institucijų pateiktos pastabos dėl Lietuvos Respublikos valstybės rezervo įstatymo Nr. VIII-1908 2, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 18¹ straipsniu įstatymo projekto.

NUTARTA:

1. Priimti sprendimai dėl institucijų pateiktų pastabų pateikiami pridedamos lentelės paskutinėje grafoje.

PRIDEDAMA:

1. Dalyvių sąrašas, 1 lapai.
2. Institucijų pastabos bei dėl jų priimti sprendimai (pateikiama pridedamos lentelės paskutinėje grafoje), 7 lapai.


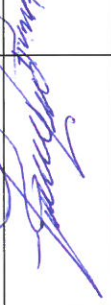


Pirmininkas

Vaidotas Linkus

**SUINTERESUOTŲ INSTITUCIJŲ ATSTOVŲ PASITARIMAS DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS REZERVO
ĮSTATYMO PAKETIMO IR PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKTŲ PASTABŲ IR PASIŪLYMŲ APITARIMO**

DALYVIŲ SĄRAŠAS

2018-09-21
Vilnius

Eil. nr.	Vardas, pavardė	Atstovaujama institucija	Kontaktiniai duomenys (telefono numeris, el. pašto adresas)	Parašas
	<i>Sneška Vytautas</i>	<i>PA GD prie VRM</i>		
	<i>Menas architektūra</i>	<i>LH Menųis priemonės policijos skyriaus</i>	<i>865628883 reminga.ana@lithuania.lt</i>	
	<i>Pranas Greblauskas</i>	<i>LH BKD</i>	<i>868751005</i>	
	<i>Naistetas dienas</i>	<i>LH Brandučių veiklos skyriaus tūlis ir būtinų patalynės ir medžiagų</i>	<i>810664849 naistetas.vilnius@ukmin.lt</i>	

LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS REZERVO ĮSTATYMO NR. VIII-1908 2, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 18¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Institucijos pavadinimas, dokumento data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus į kuriuos neatsižvelgta ar atsižvelgta iš dalies	Priimtas sprendimas
<p>Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija 2018-07-19 Nr. ID-3678</p>	<p>1. Siekiant užtikrinti, kad valstybės rezervo materialinių išteklių atsargos (toliau – atsargos, valstybės rezervo materialinių išteklių atsargos) būtų sudaromos atsižvelgiant į šalįje galimas grėsmes ir ekstremaliąsias situacijas ar būtų galima jų išvengti ar sušvelninti pasekmes, siūlytina projekte keičiamo Valstybės rezervo įstatymo (toliau – keičiamas įstatymas) 2 straipsnio 6 dalį išdėstyti taip:</p> <p>„6. Valstybės rezervo materialinių išteklių atsargos – šio straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punktuose nurodytos materialinių išteklių atsargos, kurias sudaro būtiniausios žemės ūkio ir maisto produktų, civilinės saugos priemonių, medicinos, susisiekimo ir kitos atsargos, kurių kiekis ir tipas grindžiamas, atsižvelgiant į ekstremaliųjų situacijų rizikų prevenciją, valdymą ir atkūrimą.“</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Valstybės rezervo materialinių išteklių atsargos naudojamos ne tik ekstremaliųjų situacijų atveju, bet, kaip numatyta Valstybės rezervo įstatymo (toliau – VRĮ) 2 straipsnio 1 dalyje, ir paskelbus mobilizaciją, įvedus karo ar nepaprastąją padėtį ir kitais atvejais (pavyzdžiui, priimančiosios šalies paramos atveju), todėl būtų netikslinga valstybės rezervo planaviną, siėti tik su ekstremaliosiomis situacijomis.</p> <p>Pažymėtina ir tai, kad valstybės rezervo tvarkytojai kiekvienais metais prieš teikdami valstybės rezervo koordinatoriui siūlymus dėl valstybės rezervo materialinių išteklių atsargų nomenklatūros, kiekio, sukauptimo termino, atlieka savo tvarkomo valstybės rezervo materialinių atsargų poreikio vertinimą kuris ir turi būti grindžiamas aktualių grėsmių ir rizikų vertinimu.</p>	<p>Pritarti ŪM nuomonei, tačiau papildyti 8 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„1. Vyriausybė tvirtina valstybės rezervo lėšų dydį ir sukauptimo terminus, valstybės rezervo materialinių išteklių atsargų nomenklatūrą ir jos sudarymo principus, kiekį, <...>.“</p>

	<p>2. Siekiant užtikrinti civilinės saugos sistemos subjektų pasirengimą veikti nekasdienėmis sąlygomis, siūlytina nustatyti, kad atnaujinamos valstybės rezervu materialinių išteklių atsargos pirmiausiai būtų perduodamos patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti valstybės institucijoms jų steigimo dokumentuose nurodytai veiklai vykdyti ir savivaldybėms savarankiškosios ir valstybinės (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms (toliau – veikla) atlikti. Tai leistų iš dalies valstybės institucijas ir savivaldybes aprūpinti tam tikromis jų veiklai reikalingomis civilinėmis saugos priemonėmis. Manome, kad esamas teisinis reguliavimas, kai atnaujinamos valstybės rezervu materialinių išteklių atsargos pirmiausia perduodamos viešo materialinių išteklių atsargos pirmiausia perduodamos viešo prekių pardavimo būdu, o po to, jei niekas neperka, perduodamos valstybės institucijoms, nėra gera, nes dažnai būna, kad šios atsargos perduodamos ne iš karto, už jas gaunama mažai lėšų ir jas nusiperka ne valstybės ar savivaldybių institucijos, arba atsargų pardavimo išlaidos viršija gaunamas pajamas. Perdavus valstybės rezervu materialinių išteklių atsargas valstybės ar savivaldybės institucijoms, šioms nereikėtų įsigyti naujų analogiškų civilinės saugos atsargų priemonių ir kuri laiką institucijos būtų aprūpintos būtiniausiomis priemonėmis. Todėl siūlytina keisti ir keičiamo įstatymo 11 straipsnio 3 dalies 2 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„2) civilinės saugos priemonių atsargos, kurios nebuvę perduotos atliekant atnaujinimą, gali būti perduotos patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti valstybės institucijoms jų steigimo dokumentuose nurodytai veiklai vykdyti ir savivaldybėms savarankiškosios ir valstybinės (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti; civilinės saugos priemonių atsargos Vyriausybės sprendimu išimties tvarka gali būti perduotos patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti valstybės institucijoms</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Valstybės rezervas yra valstybės turto dalis. Valstybės turto valdymas, naudojimas ir disponavimas grindžiamas efektyvumo principu. Efektyvumo principu yra grindžiamas ir valstybės rezervu atsargų atnaujinimas, todėl ir valstybės rezervu atsargų valdymas turi būti siekiama iš valstybės rezervu atsargų gauti maksimalią naudą – atnaujinant valstybės rezervą perduoti atsargas ir gautas lėšas panaudoti naujų atsargų įsigijimui. Pažymėtina ir tai, kad atsargos perduodamos tik esant tam tikroms sąlygoms, nurodytoms VRĮ 11 straipsnio 1 dalyje (kai iki tinkamumo laiko pabaigos lieka ne daugiau kaip pusė termino, kai pablogėja kokybė ir pan.) – t. y. atsargos, tinkamos ilgą laiką saugoti negali būti perduodamos.</p> <p>Svarbu atkreipti dėmesį ir į tai, kad valstybės institucijos neturi nuosavo turto, jų valdomas turtas taip pat yra valstybės nuosavybė. Taigi perdavus valstybės institucijoms valstybės rezervu atsargas, kurių galiojimo laikas jau sueina arba kurių kokybė pablogėjo, būtų neefektyviai naudojamas valstybės turtas, nes tas atsargas po kurio laiko valstybės institucija turės nurašyti ir nustatyta tvarka utilizuoti, kas pareikalaus valstybės biudžeto pinigų.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, tikslinga tik iš dalies atsižvelgti į Vidaus reikalų ministerijos siūlymą ir numatyti, kad atsargos gali būti perduodamos valstybės institucijoms, jeigu jos nėra perduotos arba jų pardavimo išlaidos bus didesnės nei piniginių lėšų suma, kurią galima gauti perdavus atsargas:</p>	<p>Pritarti ŪM nuomonei.</p>
--	---	--	-------------------------------------

<p>jų steigimo dokumentuose nurodytai veiklai vykdyti ir jų steigimo dokumentuose nurodytai veiklai vykdyti ir savivaldybėms savarankiškosioms ir valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti. Civilinės saugos priemonių atšargos, kurios nebuvo perduotos šiame punkte nustatyta tvarka, gali būti perduotos viešojo aukciono būdu;“.</p>	<p>„2) civilinės saugos priemonių atšargos, kurios nebuvo perduotos atliekant ataujinimą arba jų pardavimo išlaidos būtų didesnės nei lešos, gautos už perduotas valstybės rezervo materialinių išteklių atšargas, gali būti perduotos patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti valstybės institucijoms jų steigimo dokumentuose nurodytai veiklai vykdyti ir savivaldybėms savarankiškosioms ir valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti“.</p>	
<p>3. Siūlome supaprastinti atšargų panaudojimo mechanizmą, esant tam tikroms situacijoms, ypač kai sprendimą reikia greitai priimti (įvykus ekstremaliajam įvykiui ar susidarius ekstremaliajai situacijai, paskelbus mobilizaciją, įvedus nepaprastąją ar karo padėtį). Tai leistų efektyviau ir greičiau priimti sprendimus dėl atšargų panaudojimo ir operatyviau suteikti pagalbą, nes, nesant vidinių pajėgumų, valstybės rezervo tvarkytojui reikia pasitelkti į pagalbą kitų įstaigų ar organizacijų tiek žmogiškuosius, tiek techninius resursus atšargoms paimti iš saugojimo vietų, joms pakrauti, atgabenti į panaudojimo vietas. Kadangi visos analogiškos paslaugos turi būti perkamos vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis, dėl procedūrinių veiksmų jos gali ilgai užsistėti. Todėl siūlome papildyti keičiamo įstatymo 13 straipsnį 8 dalimi:</p> <p>„8. Susidarius ekstremaliajai situacijai, kai reikia nedelsiant panaudoti valstybės rezervo materialinių išteklių atšargas ar teikti jas kitoms valstybėms, šių atšargų gabenimo, pakavimo ar pakrovimo paslaugoms pirkti netaikomos Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatos.“</p> <p>Nurodyta išimtimi atitinkamai siūlytina papildyti ir Viešųjų pirkimų įstatymą.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Viešųjų pirkimų įstatymo 6 straipsnyje, kaip ir 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/24/ES dėl viešųjų pirkimų, kuria panaikinama Direktyva 2004/18/EB, 10 straipsnyje, įtvirtintas išimčių, kada viešųjų pirkimų taisyklės netaikomos, sąrašas yra baigtinis. Atsižvelgiant į tai, manome, kad siūloma išimtis dėl su valstybės rezervo atšargomis susijusių pirkimų susidarius ekstremaliai situacijai, būtų nesuderinama su galiojančiais Europos Sąjungos teisės aktais. Ekstremalios situacijos atveju būtų galima pasinaudoti lankščia neskelbiamų derybų procedūra pagal Viešųjų pirkimų įstatymo 71 straipsnio 1 dalies 3 punktą.</p>	<p>Prioriti ūM nuomonei.</p>

	<p>4. Siekiant nustatyti bendrus valstybės rezervo tvarkytojų materialinių išteklių atsargų nomenklatūros kaupimo ir tvarkymo principus, siūlome papildyti keičiamo įstatymo 16 straipsnį 4 punktu:</p> <p>„4) nustato bendrą valstybės rezervo tvarkytojų materialinių išteklių atsargų nomenklatūros kaupimo ir tvarkymo programą, pagrįstą aktualių grėsmių ir rizikų vertinimu.“</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Valstybės rezervo sudarymas, kaupimas ir tvarkymas yra apibrėžtas Valstybės rezervo įstatyme ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarime „Dėl įgaliojimų suteikimo įgyvendinant Lietuvos Respublikos valstybės rezervo įstatymą“. Todėl siūlymas nustatyti bendrą valstybės rezervo tvarkytojų materialinių išteklių atsargų nomenklatūros kaupimo ir tvarkymo programą, manome, būtų perteklinis reikalavimas.</p> <p>Be to, valstybės rezervo tvarkytojai prieš teikdami valstybės rezervo koordinatoriui siūlymus dėl valstybės rezervo materialinių išteklių ir iš jų poreikio, atlieka savo tvarkomo valstybės rezervo materialinių išteklių atsargų poreikio vertinimą kuris ir turi būti grindžiamas aktualių grėsmių ir rizikų vertinimu. Valstybės rezervo atsargų vertinimą geriausiai gali atlikti tik patys valstybės rezervo tvarkytojai.</p>	<p>Priarti ŪM nuomonei,</p> <p>tačiau papildyti 8 straipsnio 1 dalį, kaip nurodyta pažymos 1 punkte.</p>
	<p>5. Taip pat, atsižvelgiant į tai, kad valstybės rezervo materialinių išteklių atsargas prireikia panaudoti dar nesusidarius ekstremaliajai situacijai, o tik <i>įvykus ekstremaliajam įvykiui</i> (siekiant išvengti didesnės nelaimės), siūlytina Valstybės rezervo įstatyme nustatyti, kad <i>valstybės rezervo materialinių išteklių atsargos naudojamos prireikus ir įvykus ekstremaliajam įvykiui</i>. Atsižvelgiant į tai, siūlytina papildyti ir patikslinti atitinkamus Valstybės rezervo įstatymo straipsnius.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Ekstremalių įvykių likvidavimas yra įprasta civilinės saugos pajėgų veikla, kurios disponuoja tam tikromis reikalingų priemonių atsargomis. Paskelbus ekstremaliąją situaciją, ar esant poreikiui, pagrįstu valstybės rezervo tvarkytojo sprendimu, valstybės rezervas būtų operatyviai panaudojamas. Todėl nėra poreikio papildomai tikslinti Valstybės rezervo įstatymo nuostatas.</p>	<p>Priarti ŪM nuomonei.</p>

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija 2018-08-09 Nr. (1.6E)2T-589	<p>1. Projekto lydimajame medžiagoje atskleistas Projekto 3 str. destomų Įstatymo 6 str. 3 d. keitimų poreikis (t. y. dėl kokių priežasčių atsisakoma nuostatos, kad nurodytas šioje dalyje valstybės rezervų lėšas naudoja valstybės rezervų koordinatorius). Pastebėtina, kad tokio subjekto Projekte nesūloma atsisakyti, o kartu ir nesūloma reglamentuoti, koks kitas subjektas tokias lėšas galėtų naudoti.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Valstybės rezervų įstatyme nesūloma atsisakyti subjekto – valstybės rezervų koordinatoriaus. Įstatymo projekte siūloma tik išbraukti, kad valstybės rezervų koordinatorius naudoja lėšas, kurios negali būti panaudotos einamajam valstybės rezervų materialinių išteklių atsargų kaupimui ir tvarkymui, nes koordinatorius jų nenaudoja, o tik teikia pasiūlymus Lietuvos Respublikos Vyriausybei dėl šių lėšų panaudojimo.</p> <p>Kito subjekto nesūloma nustatyti, nes minėtas lėšas naudoja tas subjektas, kuriam skirtos valstybės rezervų lėšos Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu kiekvienu atveju atskirai.</p>	<p>Pritarti ŪM nuomonei.</p>
	<p>2. Siūlytina lydimajame medžiagoje atskleisti, kokių materialinių išteklių atsargų pirkimui būtų poreikis taikyti pirkimo sudarant preliminarniąją sutartį būdą, kuris siūlomas įtvirtinti Projekte. Kartu pastebėtina, kad tokios preliminaros sutartys galėtų būti sudaromos tik ribotam terminui (pagal VPĮ 8 str. 6 d. – ne ilgesniam kaip 4 metų laikotarpiui, pagal Pirkimų gynybos srityje įstatymo 49 str. 5 d. – ne ilgesniam kaip 7 metų laikotarpiui, išskyrus pagrįstus atvejus). Suėjus šiems terminams, turėtų būti sudaromos ir pagrindinės sutartys, nebent atsirastų aplinkybės, nurodytos VPĮ 90 str., arba asmens pagrįstai atsisakytų sudaryti sutartį (žr. Civilinio kodekso 6.165 str. 3 ir 4 d. nuostatas), tačiau šių terminų suėjimo momentu valstybės rezervų išteklių atsargų poreikio gali ir nebūti. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlytina apsvarstyti tokią Projekto tobulinimo galimybę – jame</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Kiekvienas valstybės rezervų atsargų tvarkytojas įvertins, kokioms materialinių išteklių atsargoms būtų efektyviau taikyti pirkimo sudarant preliminarniąją sutartį būdą. Preliminariosios sutarties pasibaigimo sąlygos neturėtų būti šio Įstatymo projekto reguliavimo dalyku, o nustatomos viešojo pirkimo dokumentuose ir preliminarosios sutarties projekte.</p> <p>Pažymėtina ir tai, kad VPĮ nenumato reguliavimo, pagal kurį suėjus preliminarosios sutarties terminui, pagrindinė sutartis turi būti sudaryta. Atvirkščiai, Civilinio kodekso 6.165 straipsnio 5 d.</p>	<p>Pritarti ŪM nuomonei.</p>

<p>detalesniam reglamentuoti preliminarinių sutarčių pasibaigimo sąlygas (pavyzdžiui, siejantis ne tik su termino pagrindinei sutarčiai sudaryti suejimu, bet ir su sąlyga, kad nėra valstybės rezervo išteklių atsargų poreikio). T. y., kad tiekėjas jau iš anksto žinotų apie esmines preliminariosios sutarties įgyvendinimo aplinkybes.</p>	<p>nustatyta, kad jeigu per preliminarinioje sutartyje nustatytą terminą pagrindinė sutartis nesudaroma, prievolė ją sudaryti pasibaigia.</p>	
<p>3. Siekiant apsaugoti tiekėjų interesus, išvengti nepagrįstos administracinės naštos atsiradimo bei aiškiau apibrėžti valstybės rezervo tvarkytojui suteikiamų įgaliojimų apimtį, tiekėjo atsakomybę, siūlome tobulinti (pildyti) dėstomas Įstatymo 18¹ str. nuostatas, nustatant šio straipsnio normos, kad „tiekėjas, sudaręs preliminarniąją sutartį su valstybės rezervo tvarkytoju <...> sudaro galimybę valstybės rezervo tvarkytojui kartą per metus patikrinti tiekėjo galimybes užtikrinti preliminarinioje sutartyje nustatytus įsipareigojimus“ įgyvendinimo sąlygas (manome, kad dėstomas Įstatymo 18¹ str. 2 d. nuostatos, pagal kurias tiekėjo įsipareigojimus ir atsakomybę siūloma apibrėžti preliminarinioje sutartyje, gali būti nepakankamos).</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Ūkio subjektas iš anksto žinos preliminariosios sutarties sąlygas, kurioje bus apibrėžti įsipareigojimai ir atsakomybė, todėl jokie tiekėjų interesai nebus pažeisti. Taip pat priklausomai nuo pagal preliminarniąją sutartį siekiamų išgyyti valstybės rezervo atsargų rūšių, kiekio, gali būti nustatomi skirtingi įsipareigojimai (kurie bus žinomi iš anksto prieš sudarant preliminarniąją sutartį), todėl neįsitinga įstatyme nustatyti visiems bendrų įsipareigojimų.</p>	<p>Pritarti TM nuomonei</p> <p>aiškiau apibrėžti valstybės rezervo tvarkytojui suteikiamų įgaliojimų apimtį, tiekėjo atsakomybę.</p>
<p>4. Suvienodintinos formulės „sutarčių <...> priežiūra“ ir „sutarčių <...> laikymosi priežiūra“ (žr. dėstomas Įstatymo 2 str. 9 d. ir 17 str. 1 d. 6 p. nuostatas). Be to, neapibrėžta, kaip būtų realizuojama ši priežiūra (t. y., ar tik kaip dėstomame Įstatymo 18¹ str. nustatyta valstybės rezervo tvarkytojo teisė patikrinti tiekėjo galimybes užtikrinti preliminarinioje sutartyje nustatytus įsipareigojimus? Tokiu atveju, minėtos nuostatos susietos). Priešingu atveju, Projekte turėtų būti detaliau reglamentuotas tokios priežiūros turinys.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Detalesnis sutarčių laikymosi priežiūros turinys bus nustatytas preliminariose sutartyse. Taip pat žr. 5 pastabos neatsižvelgimo argumentus.</p>	<p>Pritarti TM nuomonei.</p>
<p>5. Dėstomas Įstatymo 18¹ str. 1 d. nuostatos stokoja apibrėžtumo ta prasme, kad iš formulės „tiekėjas, sudaręs preliminarniąją sutartį su valstybės rezervo tvarkytoju, užtikrina kad valstybės rezervo materialinių išteklių atsargos būtų perduotos Vyriausybės nustatytiems subjektams“ galima</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Pagrindinės sutarties sudarymas iš preliminariosios sutarties yra reglamentuotas Viešųjų pirkimų įstatyme.</p>	<p>Pritarti ŪM nuomonei.</p>

	<p>suprasti, jog toks tiekėjo įsipareigojimas kiltų ne iš pagrindinės, o iš preliminariosios sutarties ir jis turėtų jį įgyvendinti tik preliminariosios sutarties pagrindu, t. y. nėra sąsajų su pagrindine sutartimi. Taip pat siūlome Projekte įtvirtinti ir esmines nuostatas dėl preliminarinių sutarčių sąlygų turinio. Pastebėtina ir tai, kad dėstomoje Įstatymo 18¹ str. 2 d. iš esmės nenumatoma naujos elgesio taisyklės, joje suformuluota nuostata išreiškia savaime suprantamą dalyką, todėl jos turėtų būti tobulinamos (pildomos, konkretizuojant įsipareigojimų turinį ir atsakomybės taikymo aspektus).</p>	<p>Tiekėjų įsipareigojimai ir atsakomybės taikymas bus apibrėžti preliminariose sutartyse.</p> <p>Viešųjų pirkimų įstatyme nėra įtvirtintas preliminarinių sutarčių turinys.</p> <p>Sutarties sąlygų turinio įtvirtinimas įstatyme nėra pagrįstas ir gali pažeisti sutarties laisvės principą.</p>	
<p>7. Įvertinant tai, kad dėstomos Įstatymo 18¹ str. nuostatos siejamos su naujo ūkio subjektų veiklos/jos priežiūros teisinio reguliavimo nustatymu, atkreiptinas dėmesys į Teisėkūros pagrindų įstatymo 20 str. 4 d. nuostatas dėl tokios pobūdžio teisinį reguliaviną nustatančių teisės aktų įsigaliojimo tvarkos.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Šis įstatymo projektas neturės įtakos galiojančioms ūkio subjektų teisėms ir pareigoms.</p>	<p>Pritarti ŪM nuomonei.</p> <p>18¹ straipsnio nuostatos, susijusios su sutarčių priežiūra, bus taikomos tik naujoms sutartims. Ūkio subjektai, kurie nebus pasirengę dėl minėtų nuostatų įgyvendinimo, galės nesudaryti sutarčių.</p>	